



tel: 04 / 270 03 00
fax: 04 / 270 03 06
e-mail: os.strazisce@guest.arnes.si

Štev:

Datum: 27. 2. 2018

ZAPISNIK

5. seje Sveta zavoda OŠ Stražišče Kranj, ki je bila 27. 2. 2018 ob 18. uri v zbornici šole

Prisotni člani: Nataša Ravnikar, Jože Korošec, Anže Špehar, Savina Tepina, Matjaž Eržen, Metka Knific Zaletelj, Katarina Šifrer, Uroš Logonder, Zoran Stevanović, Elizabeta Fon

Ostali prisotni: Pavel Srečnik, ravnatelj, Janina Šifrer, pom. ravnatelja, Alenka Rus, predsednica sindikata, Suzana Ažman, računovodkinja in Zdenka Likar, zapisnikar

Opravičeno odsotna: Urška Cerkovnik

Dnevni red:

1. Pregled in sprejem Zapisnika 4. seje
2. Pregled in sprejem Zapisnikov 1., 2. in 3. dopisne seje
3. Poslovno in računovodsko poročilo za leto 2017
4. Delovna uspešnost ravnatelja za leto 2017
5. Razno

Predsednica Sveta je pozdravila vse prisotne in predlagala spremembo dnevnega reda: najprej bi obravnavali 3. točko dnevnega reda, in sicer Poslovno in Računovodsko poročilo.

SKLEP: Predlog o spremembi dnevnega reda je bil soglasno sprejet.

K točki 3:

Računovodkinja, ki je pripravila računovodsko poročilo, je, ker ni bilo vprašanj, predlagala, da se ostanek dohodka porabi za sofinanciranje računalniške opreme (Razpis MIZŠ za obdobje 2018–2020).

Go. Knific Zaletelj je zanimalo, če bo tudi denar iz Šolskega sklada porabljen v ta namen.

Ravnatelj je pojasnil, da denar za opremo učilnic namenja Ministrstvo z javnim razpisom, na katerega se je šola prijavila.

SKLEP: Svet zavoda je soglasno potrdil predlog računovodkinje, da se sredstva poslovnega izida za leto 2017 v znesku 2.928 EUR namenijo za sofinanciranje računalniške opreme.

Ravnatelj je predstavil Poslovno poročilo.

SKLEP: Svet zavoda je soglasno potrdil Poslovno in računovodsko poročilo za leto 2017.

K točki 1:

Razprave na Zapisnik 4. seje ni bilo.

SKLEP: Zapisnik 4. seje je bil soglasno potrjen.

K točki 2: Ga. Knific Zaletelj je predlagala, da se v zapisnikih dopisnih sej poenoti terminologija (Svet zavoda).

SKLEP: Zapisniki 1., 2. in 3. dopisne seje so bili soglasno potrjeni.

K točki 4:

Predsednica Sveta zavoda je člane Sveta seznanila z okrožnico Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport na temo ugotavljanja delovne uspešnosti ravnatelja. Razložila je kriterije za ocenjevanje: realizacija obsega programa, kakovost izvedbe programa, razvojna naravnost zavoda ter zagotavljanje materialnih pogojev.

G. Eržen je želel konkretnjšo predstavitev ravnateljevega dela (sintezno poročilo, izboljšave, akcijski načrt, ...).

Ga. Fon je poudarila, da je uspešnost Zavoda vidna iz poročil, ki so na voljo, odločajo pa se člani Sveta sami.

Ravnatelj je pojasnil, da je postopek za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja poenostavljen. Uspešnost ravnatelja je uspešnost celotnega kolektiva in je

predstavljena v Poročilu o delu šole. Iz Poročila je razvidno: učni uspeh, uspešnost učencev na popravnih izpitih, rezultati nacionalnega preverjanja znanja (nad republiškim povprečjem) – vse to kaže na dobro pedagoško delo; pozitivni računovodski izkazi, izboljšanje materialnih pogojev (posodobitve učilnic), ...

Ga. Knific Zaletelj je dodala, da bi morali imeti bolj konkretne podatke, da bi se lahko odločili (npr. poročila o inšpekcijskih nadzorih, o odpravah pomanjkljivosti, o doseženih rezultatih).

Ravnatelj je pojasnil, da so bili vsi inšpekcijski pregledi zaključeni v korist šole.

Ga. Fon je poudarila, da sta iz Poročila vidna program in realizacija – program je bil realiziran, rezultat nadpovprečni – to za oceno zadostuje.

G. Eržena je zanimalo, zakaj se ne upošteva kriterij spremljanje in razvoj zaposlenih (konkretno število hospitacij), pa je ravnatelj pojasnil, da so bili to kriteriji v prejšnjem pravilniku, ki pa ni več v veljavi.

G. Stevanović je povedal, da šolo spremlja kot član Sveta in kot eden od staršev, da načrt dela ocenjuje kot progresiven in šolo kot zelo uspešno. Poslovno poročilo je pozitivno, prav pa bi bilo, da bi ravnatelj predstavil nekaj ključnih podrobnosti, kar bi omogočalo lažjo odločitev za oceno njegove uspešnosti.

Ga. Knific Zaletelj je poudarila, da je glavna funkcija Sveta skrb za dobro delo v korist otrokom in da vprašanja ne pomenijo kritike, pač pa opozarjanje na napake in željo po odpravi le-teh, kar pa pomeni napredek.

Ravnatelj je odgovoril, da so vse pripombe sprejete dobronamerno in realizirane v skladu z možnostmi.

Ga. Rus je poudarila, da kot sindikalna zaupnica še ni bila prisiljena posredovati v sporih med zaposlenimi in vodstvom, ker se zadeve rešujejo korektno in v korist vseh; da kot razredničarka delo in rezultate predstavlja na roditeljskih sestankih, predstavnica Sveta staršev pa jih posreduje ostalim staršem.

G. Logonder je predlagal, da člani izhajajo iz samoocene ravnatelja, ki jo člani potrdijo ali ovržejo.

SKLEP 1: Člani Sveta zavoda so ravnatelju za realizacijo obsega programa določili 25 % (9 glasov ZA, 1 VZDRŽAN).

SKLEP 2: Člani Sveta zavoda so ravnatelju za kakovost izvedbe programa določili 35 % (8 glasov ZA, 1 PROTI, 1 VZDRŽAN).

SKLEP 3: Člani Sveta zavoda so ravnatelju za razvojno naravnost zavoda določili 35 % (8 glasov ZA, 1 PROTI, 1 VZDRŽAN).

SKLEP 4: Člani Sveta zavoda so ravnatelju za zagotavljanje materialnih pogojev določili 5 % (8 glasov ZA, 1 PROTI 1 VZDRŽAN).

Člana Sveta, ki sta glasovala proti oz. sta se vzdržala, sta pojasnila svojo odločitev - tako sta glasovala, ker nista imela dovolj podatkov oz. ustreznega gradiva.

SKLEP 5: Člani Sveta zavoda so potrdili, da delovna uspešnost ravnatelja za leto 2017 dosega 100 %.

K točki 5:

Predsednica Sveta zavoda je člane Sveta seznanila z odstopom članice Urške Cerkovnik iz objektivnih razlogov. Razrešena je bila z dnem 27. 2. 2018. Šola mora v 8 dneh razpisati nadomestne volitve novega člana za predstavnika vrtcev v Svet zavoda.

Predsednica je predstavila Letno poročilo notranje revizije (predmet in namen ter priporočila).

Ga. Knific Zaletelj je želela, naj člani dobijo Poročilo po elektronski pošti.

G. ravnatelj je Svetu predstavil Kriterije in merila pri oblikovanju oddelkov, ki sta jih pripravili Barbara Perme, socialna delavka, in Bojana Markelj, učiteljica za individualno in skupinsko pomoč. Ob tem je poudaril, da je največ težav pri prehodu iz 5. v 6. razred, da o tem odloča strokovna služba v povezavi z učiteljicami 5. razredov.

Ga. Knific Zaletelj je mnenja, da so kriteriji preveč splošni.

Na vprašanje g. Eržena, kdo dobi zapisnike Sveta šole, je ravnatelj odgovoril, da jih prejmejo člani Sveta, naslednji dan po potrditvi pa so tudi na oglasni deski v avli šole.

Na pripombo g. Eržena, da je na spletni strani šole Poslovnik Sveta zavoda brez podpisa predsednice, je le-ta odgovorila, da bodo napako popravili.

Seja je bila zaključena ob 19.50.

Naslednja seja bo predvidoma v mesecu maju.

Zapisala:
Zdenka Likar



Predsednica Sveta:
Nataša Ravnikar

